



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

П Р И К А З

04.07.2022

№ 11/0407-01

г. Екатеринбург

Об утверждении локальных нормативных актов

В соответствии с решением Ученого совета от 30 июня 2022 года (п. 70 протокола № 14), руководствуясь п. 4.11 Устава

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить и ввести в действие с 01.09.2022 г. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (Приложение 1).

2. Приказ от 27.05.2019 г. № 1/2705-01 об утверждении Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры с изменениями от 28.11.2019 г. № 2/2811-01, от 10.03.2020 г. № 1/1003-01 считать утратившими силу.

3. Руководителям образовательных структурных подразделений, реализующим основные профессиональные образовательные программы, организовать ознакомление работников с Положением и обеспечить его применение.

4. Начальнику информационно-рекламного управления Дегтяревой Е.Ю. обеспечить размещение Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» на официальном сайте университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее 5 дней с даты подписания настоящего приказа.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебно-методической работе и качеству образования Карха Д.А.

Ректор



Я.П. Силин



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ПРИНЯТО

Ученым советом УрГЭУ
протокол от 30 июня 2022 г. № 14

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
от 04 июля 2022 г. № 11/0407-01

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам бакалавриата, программам специалитета,
программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»**



Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	3
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ РАЗРАБОТАНО НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ	6
1 Предмет нормативного регулирования	7
2 Общие положения	7
3 Формы, объем, сроки проведения государственной итоговой аттестации	10
4 Порядок формирования, деятельность и решения государственных экзаменационных и апелляционных комиссий	11
5 Порядок подготовки к проведению государственных аттестационных испытаний	15
6 Порядок проведения государственных аттестационных испытаний	16
7 Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов	21
8 Порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации	24
9 Общие требования к оформлению выпускных квалификационных работ и нормоконтроль	26
10 Ответственность и полномочия	26
11 Порядок хранения документов	26
12 Заключительные положения	27
Приложения 1-22	28



ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АК – апелляция комиссия

ВКР – выпускная квалификационная работа

ГИА – государственная итоговая аттестация

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия

ДОТ – дистанционные образовательные технологии

ОПОП ВО – основная профессиональная образовательная программа высшего образования

ПП – программа практики

РФ – Российская Федерация

УрГЭУ или Университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда Университета

ЭБС – электронно-библиотечная система



ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Академическая задолженность – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

Выпускная квалификационная работа – выполненная обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работа, демонстрирующая уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Государственный экзамен – экзамен по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Дистанционные образовательные технологии – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Инвалид (лицо с инвалидностью) – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Календарный учебный график – календарный график распределения периодов осуществления видов учебной деятельности (теоретического обучения, аттестаций, практик, НИР) и периодов каникул по неделям на каждый год обучения.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной профессиональной области.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения дисциплин (модулей), практики, НИР и иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.



ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ РАЗРАБОТАНО НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон РФ от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».
4. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
5. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями).
6. Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (с изменениями и дополнениями).
7. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) (утвержденные Приказами Минобрнауки России).
8. Профессиональные стандарты.
9. Приказ Минздрава России от 14.09.2020 г. № 972н (ред. от 12.11.2021) «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2020 № 61261).
10. Устав Университета.



1. Предмет нормативного регулирования

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры; устанавливает формы ГИА, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящее Положение подлежит исполнению всеми образовательными структурными подразделениями Университета, осуществляющими образовательную деятельность по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, реализуемым в УрГЭУ.

2. Общие положения

2.1. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

2.2. К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

2.3. ГИА не может быть заменена оценкой качества освоения образовательной программы на основании итогов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

2.4. Не допускается применение дистанционных образовательных технологий при проведении ГИА в случае запрета обучения по таким технологиям соответствующими ФГОС ВО.

2.5. При проведении ГИА с применением электронного обучения,



дистанционных образовательных технологий обеспечивается идентификация личности обучающегося, которая проводится членами ГЭК.

2.6. Членам ГЭК предоставляется специально оборудованное помещение для приема государственных аттестационных испытаний обучающихся с использованием web-камер. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

2.7. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся в другой образовательной организации по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном ГИА в Университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

2.8. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

2.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение ГИА.

2.10. Выпускающая кафедра устанавливает график подготовки к ГИА и доводит его до сведения обучающихся, путем размещения его в ЭИОС Университета (приложение 1).

2.11. ГИА завершается согласно календарному учебному графику.

2.12. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

2.13. К уважительным причинам неявки на государственное аттестационное испытание относятся: временная нетрудоспособность (подтверждается справкой медицинской организации); исполнение общественных или государственных обязанностей (подтверждается справкой соответствующих органов); вызов в государственные органы (при наличии повесток в суд, военкомат, органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру, налоговый орган и пр.); смерть близких родственников (родителей, супруга, детей, родных брата и сестры, бабушки, дедушки и участие в их похоронах (подтверждается копией свидетельства о смерти; документами, подтверждающими родство); обстоятельства непреодолимой силы: стихийные бедствия, неблагоприятные погодные условия, пожар, транспортные проблемы (отсутствие билетов, отмена, перенос, задержка, опоздание рейсов,



дорожно-транспортные происшествия, катастрофы) или другие исключительные обстоятельства (подтверждается справкой соответствующих органов); рождение ребенка (подтверждается документом о рождении ребенка); производственная и бытовая необходимость (в исключительных случаях) (подтверждается документами об исключительности обстоятельств (аварии систем водоснабжения, отопления и др.), ставящие под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения либо его части, отдельного гражданина) иные причины. Все причины неявки на ГИА должны быть подтверждены документами.

2.14. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание без уважительной причины или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета, как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

2.15. Лицам, не прошедшим ГИА, выдается справка об обучении по образцу, установленному Университетом.

2.16. Лицо, не прошедшее ГИА, может пройти ее повторно не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

2.17. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университет на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

2.18. При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося решением кафедры ему может быть установлена иная тема ВКР.

2.19. Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

2.20. Обучающимся по образовательным программам после прохождения ГИА предоставляются по их заявлению каникулы в пределах срока освоения соответствующей образовательной программы, по окончании которых производится отчисление обучающихся в связи с получением образования.



Отчисление проводится по окончании ГИА не позднее нормативного срока, установленного ФГОС ВО и учебным планом.

3. Формы, объем, сроки проведения государственной итоговой аттестации

3.1. ГИА обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе – государственные аттестационные испытания).

В ГИА обязательно включается подготовка к защите ВКР и подготовка к сдаче государственного экзамена.

3.2. Конкретные формы проведения ГИА по образовательным программам, устанавливаются в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО (при наличии таких требований).

3.3. Государственная итоговая аттестация может быть проведена с:

- очным участием обучающегося, членов ГЭК, секретаря и иных лиц;
- применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- сочетанием очного участия обучающегося, членов ГЭК, секретаря и иных лиц и с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

3.4. Государственная итоговая аттестация с применением ЭО и ДОТ может проводиться в следующих режимах:

- в режиме видео-конференц-связи;
- в режиме компьютерного тестирования (при проведении государственного экзамена).

3.5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы и государственного экзамена устанавливаются настоящим Положением (приложение 2).

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной

В Университете устанавливаются следующие виды ВКР:



- выпускная квалификационная работа (бакалавриат);
- выпускная квалификационная работа (специалитет);
- выпускная квалификационная работа (магистратура);

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. По решению выпускающей кафедры государственный экзамен проводится устно или письменно. Государственный экзамен может проводиться по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

Экзаменационные билеты разрабатываются выпускающими кафедрами и утверждаются Ученым советом соответствующего образовательного структурного подразделения. В экзаменационный билет включаются теоретические вопросы и практикоориентированное задание (приложение 3).

Программа ГИА, включая программы государственных экзаменов и требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и защиты ВКР утверждается учебно-методическим советом соответствующего института и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до начала ГИА путем размещения соответствующих документов в ЭИОС Университета.

4. Порядок формирования, деятельность и решения государственных экзаменационных и апелляционных комиссий

4.1. Для проведения ГИА в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

4.2. Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в Университете создаются апелляционные комиссии.

4.3. Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

4.4. Регламент работы комиссий утверждается приказом ректора.

4.5. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению

подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду



специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

4.6. Председатель ГЭК утверждается в установленные сроки Министерством науки и высшего образования Российской Федерации по представлению Университета не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения ГИА.

4.7. Университет утверждает приказом составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала ГИА по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

4.8. Председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в УрГЭУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

4.9. Председателем АК утверждается ректор УрГЭУ (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором – на основании распорядительного акта Университета).

4.10. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ГИА.

4.11. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК являются ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу УрГЭУ (иных организаций) и (или) к научным работникам УрГЭУ (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), в общем числе лиц, входящих в состав ГЭК, должна составлять не менее 50 %.

4.12. В состав АК входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав АК формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу УрГЭУ и не входящих в состав ГЭК. Секретарь избирается из числа членов АК.

4.13. На период проведения ГИА для обеспечения работы ГЭК ректор Университета назначает секретаря комиссии из числа работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных работников или



административных работников УрГЭУ. Секретарь ГЭК не входит в ее состав. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в АК.

4.14. Секретарь ГЭК совместно с образовательным структурным подразделением формирует пакет документов, необходимый для работы комиссии:

- настоящее Положение (копия);
- приказ о составе ГЭК (копия);
- приказ о допуске обучающихся к ГИА (копия);
- оформленные зачетные книжки обучающихся;
- программы ГИА;
- ведомости (формируются в ЕИС Университета работниками образовательных структурных подразделений до начала проведения аттестационного испытания);
- бланки протоколов ГЭК (индивидуальные; формируются в ЕИС Университета работниками образовательных структурных подразделений до начала проведения аттестационного испытания) (приложения 4, 5);
- рабочие ведомости для членов ГЭК (приложения 6, 7);
- итоговая ведомость освоения основной образовательной программы с проставлением оценок, которые идут в приложение к диплому, подписанная руководителем образовательного структурного подразделения;
- копия приказа об утверждении тем ВКР, научных руководителей и рецензентов (предоставляется только на защиту ВКР);
- ФГОС ВО.

4.15. Основной формой деятельности комиссий являются заседания, проводимые в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием государственных аттестационных испытаний.

4.16. Основные функции государственной экзаменационной комиссии:

- комплексная оценка уровня подготовки обучающегося и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников; рекомендации отражаются в отчете председателя ГЭК.

4.17. Основной функцией апелляционной комиссии является рассмотрение апелляций обучающихся по результатам ГИА.



4.18. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

4.19. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Процедуры защиты ВКР и сдачи государственного экзамена являются открытыми.

4.20. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (приложения 4, 5).

В протоколе заседания ГЭК по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы заседаний АК подписывает председатель АК (приложения 8,9).

Протоколы заседаний ГЭК являются документами с постоянным сроком хранения и в соответствии с номенклатурой дел сдаются в архив Университета.

4.21. Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании принимается ГЭК на основании положительных результатов ГИА, оформляется сводным протоколом ГИА (приложение 10).

В случае нарушения обучающимся установленных требований к ГИА, выявленного в ходе проведения или оценивания результатов ГИА, к обучающемуся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания в порядке, установленном локальным нормативным актом Университета.

4.22. Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России.

4.23. По итогам работы ГЭК оформляется отчет председателя ГЭК



5. Порядок подготовки к проведению государственных аттестационных испытаний

5.1. К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОПОП.

5.2. Допуск оформляется приказом руководителя образовательного структурного подразделения не позднее чем за один день до начала ГИА и доводится до сведения обучающегося путем размещения в ЭИОС Университета.

5.3. Не позднее чем за тридцать календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания руководитель образовательного структурного подразделения утверждает своим распоряжением расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающихся, председателей и членов ГЭК и АК, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР путем размещения в ЭИОС Университета.

5.4. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

5.5. В случае нескольких государственных аттестационных испытаний при формировании расписания устанавливается перерыв между ними продолжительностью не менее 7 календарных дней.

5.6. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

5.7. Результаты государственных аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценка «неудовлетворительно» означает не прохождение государственного аттестационного испытания.

5.8. Распределение выпускников на защиту ВКР и сдачу государственных



экзаменов по датам производится секретарем ГЭК и согласовывается с руководителем образовательного структурного подразделения за 3 дня до начала работы ГЭК. На одно заседание ГЭК может быть записано не более 16 человек.

5.9. Секретарь ГЭК подготавливает аудиторию для проведения заседания ГЭК.

6. Порядок проведения государственных аттестационных испытаний

6.1. Порядок проведения государственного экзамена.

6.1.1. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

6.1.2. На подготовку к сдаче государственного экзамена по отдельной дисциплине предусматривается не менее семи календарных дней.

6.1.3. Государственные экзамены проводятся в соответствии с программой. В программе государственного экзамена должны быть установлены:

- перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен;
- форма проведения государственного экзамена;
- рекомендации по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы;
- возможность использования на государственном экзамене печатных материалов, а также вычислительных и иных технических средств.

Программой государственного экзамена разрешается пользоваться во время подготовки к экзамену в аудитории и во время ответа на вопросы билета.

6.1.4. Перед государственными экзаменами проводятся обязательные консультации для выпускников по вопросам утвержденной программы государственных экзаменов в объеме не более 6 часов.

6.1.5. Экзаменационные билеты обучающимся выдает один из членов ГЭК или секретарь ГЭК. На подготовку к устному ответу по вопросам билета отводится не менее 45 минут. Продолжительность государственного экзамена в письменной форме – не более 4 часов; ответы на вопросы билета – не менее 15 минут.

6.1.6. На государственном экзамене председатель и члены ГЭК имеют право после ответа на соответствующий вопрос билета задавать дополнительные и



уточняющие вопросы, а также давать дополнительные задачи и примеры в пределах программы государственного экзамена

6.1.7. По окончании оформления необходимой документации обучающиеся, сдававшие экзамен в устной форме, приглашаются в аудиторию, председатель ГЭК объявляет выставленные оценки. Оценки, полученные на письменных экзаменах, объявляют на следующий день.

6.2. Порядок подготовки к процедуре защиты и выполнения выпускной квалификационной работы.

6.2.1. ВКР имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и компетенций выпускника.

6.2.2. ВКР могут основываться на обобщении выполненных за период обучения выпускниками курсовых работ или на базе результатов нового исследования.

6.2.3. Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся на учебный год, утверждается на заседании выпускающей кафедры и доводится до их сведения не позднее чем за 6 месяцев до начала ГИА.

6.2.4. Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом руководителя образовательного структурного подразделения закрепляется руководитель ВКР из числа работников организации и консультант (при необходимости), а также утверждается тема ВКР и место прохождения практики.

6.2.5. Рецензенты утверждаются распоряжением руководителя образовательного структурного подразделения из числа лиц, являющихся специалистами по теме ВКР и не являющихся работниками Университета, в котором выполнена выпускная квалификационная работа не позднее, чем за один месяц до даты ее защиты.

6.2.6. В случае выполнения ВКР на стыке направлений допускается назначение, помимо руководителя, одного или двух научных консультантов.

6.2.7. ВКР по программам магистратуры и специалитета подлежат обязательному рецензированию.

6.2.8. Уточнения и дополнения по темам ВКР руководителям, рецензентам, консультантам допускается вносить не позднее чем за 10 календарных дней до начала ГИА на основании заявления обучающегося и служебной записки



заведующего кафедрой с обоснованием причин. Все уточнения и дополнения утверждаются внесением изменений в приказ об утверждении тем ВКР.

6.2.9. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) заведующий кафедрой и/или руководитель образовательного структурного подразделения может предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснования целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. (приложение 13).

6.2.10. Требования к ВКР и методические указания по их написанию, требования к иным материалам, представляемым к защите, утверждаются учебно-методическими комиссиями институтов и доводятся до сведения обучающихся путем выставления в ЭИОС Университета.

6.2.11. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

6.2.12. Тексты ВКР информационно-библиотечный комплекс размещает в электронно-библиотечной системе (ЭБС) Университета.

Тексты ВКР проверяются на объем заимствования.

6.2.13. Обучающийся не позднее чем за 3 дня до проведения процедуры защиты ВКР оформляет аннотацию и разрешение на размещение работы в ЭБС Университета (приложения 14, 15).

6.2.14. ВКР, отзыв руководителя (приложение 16) и рецензия (при необходимости) (приложение 17), справка о публикации ВКР на сайте Портфолио, отчет о проверке ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (не в полном объеме, а с указанием итоговой оценки оригинальности – в процентах; готовит руководитель



ВКР) передаются секретарю ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до даты защиты ВКР.

6.2.15. Порядок размещения, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается отдельным локальным нормативным актом Университета.

6.2.16. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, оформляется общая рецензия на работу.

6.2.17. ВКР должны быть сданы руководителю для получения отзыва не позднее чем за 17 календарных дней до начала защиты, а рецензенту для получения рецензии – не позднее чем за 12 календарных дней до защиты.

На подготовку отзыва и рецензии отводится пять календарных дней.

6.2.18. Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

6.2.19. Выпускник не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР предоставляет секретарю ГЭК:

- ВКР с отзывом руководителя (без выставления оценки);
- рецензию на ВКР по программам специалитета, магистратуры (с проставлением оценки).

6.2.20. Обучающиеся, имеющие любую оценку в рецензии на ВКР, допускаются к защите.

6.3. Порядок проведения защиты ВКР.

6.3.1. Защита ВКР проводится на русском языке.

6.3.2. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК (за исключением работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей состава комиссии. В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензией.

6.3.3. На защите ВКР могут присутствовать как руководители, так и рецензенты.

6.3.4. Заседание ГЭК начинается с объявления списка обучающихся, защищающих работы на данном заседании.

6.3.5. Секретарь ГЭК в порядке очередности приглашает на защиту обучающихся, объявляя: фамилию, имя и отчество, тему работы; фамилию и должность руководителя. Далее для изложения содержания работы обучающемуся предоставляется не более 10-15 минут.



Секретарь ГЭК знакомит членов комиссии с отзывом руководителя ВКР (руководитель ВКР имеет право выступить самостоятельно, если он присутствует на защите).

Секретарь ГЭК знакомит членов комиссии с дополнительными документами, представленными студентом на защиту ВКР (публикации, справки о внедрении результатов ВКР и др.)

Секретарь ГЭК знакомит членов комиссии с рецензией (для специалитета и магистратуры). Рецензент имеет право выступить самостоятельно, если он присутствует на защите.

6.3.6. После выступления обучающегося ему задаются вопросы по содержанию ВКР. Вопросы могут задаваться не только членами ГЭК, но и всеми присутствующими. Публичная защита должна носить характер дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного или практического характера, содержащихся в ВКР.

6.3.7. После окончания защиты ВКР члены ГЭК проводят обсуждение результатов. Каждый член комиссии дает свою оценку, заполняя рабочую ведомость члена ГЭК по защите ВКР. После обсуждения выносится окончательное решение об итоговой оценке. Также принимается решение о рекомендации лучших работ к публикации, представлению на конкурс и т.д.

По окончании оформления и подписания протоколов в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы и все присутствующие на заседании. Председатель ГЭК объявляет выставленные оценки и решения комиссии.

6.3.8. При реализации программ академической мобильности и основных профессиональных образовательных программ на иностранных языках предъявляются следующие требования:

– Студентам, принимавшим участие в программах академической мобильности, реализуемых УрГЭУ с зарубежными вузами, по желанию обучающегося защита ВКР может проходить на иностранном языке.

– Если основная профессиональная образовательная программа реализовывалась на иностранном языке, то защита ВКР проводится на языке, на

котором реализовывалась ОПОП.



– Оформляя заявление на утверждение темы ВКР, обучающийся должен указать ее наименование на русском языке и иностранном языке. А также подать заявление заведующему выпускающей кафедрой с просьбой об организации защиты на иностранном языке.

– В случае защиты ВКР на иностранном языке обучающийся обеспечивает перевод ВКР, раздаточного, презентационного материала и иных документов на русский язык.

6.3.9. Дополнительные требования к порядку подготовки и защиты ВКР на иностранном языке:

В случае представления ВКР, написанной не на русском языке, заведующий выпускающей кафедры согласовывает с председателем ГЭК язык защиты ВКР. Согласование с председателем ГЭК проводится не позднее чем за два месяца до защиты ВКР.

Если защита ВКР, осуществляется на иностранном языке, то в состав ГЭК включается не менее двух специалистов, владеющих данным иностранным языком.

Присутствие переводчика обязательно. Кандидатура переводчика согласуется заведующим выпускающей кафедры с заведующим кафедрой иностранных языков УрГЭУ. При необходимости переводчик переводит на иностранный и русский язык.

Секретарь ГЭК объявляет, иностранный язык, на котором осуществляется защита и представляет переводчика.

Студент на иностранном языке излагает основные результаты исследования, достигнутые в ходе выполнения ВКР, отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите слушателей. При этом вопросы могут быть заданы как на русском, так и на иностранном языках.

Руководитель ВКР и рецензент (для программ специалитета, магистратуры), если присутствуют на защите, могут выступить на русском или иностранном языке.

7. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов

7.1. Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

7.2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:



– проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами ГЭК);

– пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

7.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов путем размещения в ЭИОС Университета.

7.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

7.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного

испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде



электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

7.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за три месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются

документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в УрГЭУ).



В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации

8.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

8.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

8.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания (приложения 18, 19). Регламент работы АК устанавливается отдельным локальным нормативным актом университета.

8.4. Секретарем ГЭК в апелляционную комиссию представляются:

- протокол заседания ГЭК;
- выпускная квалификационная работа с отзывом руководителя и рецензией (для рассмотрения апелляции по процедуре защиты ВКР);
- лист устного (письменного ответа) на государственном экзамене;
- заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания.
- индивидуальные оценочные листы членов ГЭК, присутствовавших на данном заседании.

8.5. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи на заседании АК, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание АК может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание АК.

8.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения



государственного аттестационного испытания АК принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

8.7. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов АК не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии с ФГОС ВО.

8.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена АК выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

8.9. Решение АК не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение АК является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

8.10. В данном случае секретарем ГЭК в протоколе ГЭК и в зачетной книжке обучающегося вносится исправление оценки, которое заверяется подписью председателя и секретаря ГЭК, и делается ссылка на протокол АК с указанием его номера и даты.

8.11. Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит. Решение АК доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью обучающегося.

8.12. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.



9. Общие требования к оформлению выпускных квалификационных работ и нормоконтроль

Нормоконтроль ВКР осуществляет выпускающая кафедра. Правила оформления ВКР установлены отдельным локальным нормативным актом Университета. Требования к оформлению титульного листа и индивидуального задания (приложения 20, 21).

10. Ответственность и полномочия

10.1. Председатель и члены комиссий несут ответственность за решения, принимаемые ГЭК и их соответствие действующим нормативным документам (в том числе настоящему Положению).

10.2. Секретарь ГЭК несет ответственность за оформление протоколов ГЭК и своевременную сдачу документов по ГИА в образовательные структурные подразделения.

10.3. Заведующие кафедрами, учебно-методическое управление несут ответственность за своевременное утверждение кандидатур председателей, состава ГЭК и АК.

10.4. Руководители образовательных структурных подразделений несут ответственность за своевременную подготовку и проведение ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

10.5. Заведующие выпускающими кафедрами несут ответственность за явку на заседание ГЭК председателя и членов ГЭК.

11. Порядок хранения документов

11.1. Протоколы заседаний ГЭК сшиваются в дела и хранятся в образовательных структурных подразделениях 3 года, после истечения указанного срока передаются по описи в архив Университета, в порядке, установленном в Университете (приложение 22).

11.2. ВКР после защиты хранятся на кафедрах в течение 5 лет после выпуска обучающихся из Университета, по истечении указанного срока ВКР передаются в архив Университета, в порядке, установленном в Университете.



12. Заключительные положения

12.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента введения его в действие приказом ректора на основании решения Ученого совета Университета.

12.2. Изменения и дополнения настоящего Положения оформляются в виде его новой редакции, утверждаются Ученым советом Университета и вводятся в действие приказом ректора.

12.3. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, работники Университета руководствуются законодательством РФ, действующими нормативными правовыми актами, Уставом и локальными нормативными актами Университета.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 1

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

«__» _____ 20__ г.

График
государственной итоговой аттестации

Направление подготовки/ Специальность	
Направленность (профиль)	
Форма обучения	
Академическая группа	
Сроки ГИА	
Дата представления выпускной квалификационной работы (ВКР) научному руководителю	
Сроки прохождения нормоконтроля	
Дата представления сопроводительных документов к ВКР	
Дата размещения ВКР в системе Портфолио	
Дата проведения процедуры защиты ВКР	



Приложение 2

Критерии оценки содержания, качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Общую оценку за выпускную квалификационную работу и процедуру защиты члены государственной экзаменационной комиссии выставляют коллегиально с учетом *содержания ВКР и процедуры защиты. При этом оценивается соответствие:*

- содержания работы заявленной теме;
- глубины раскрытия темы ВКР значимости проблемы исследования;
- оформления работы требованиям ГОСТ;
- результатов обучения требованиям, предусмотренным ФГОС ВО.

Оценки выпускным квалификационным работам даются членами экзаменационной комиссии после закрытого обсуждения и объявляются обучающимся в тот же день после подписания соответствующего протокола заседания комиссии.

Критерии оценки содержания, качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по ОПОП - программам бакалавриата

Критерий оценки	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»
1. Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.
2. Теоретическая и практическая значимость исследования;	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерий оценки	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»
		практике	
3. Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствуют. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования.
4. Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам
5. Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.
	Высокий уровень	В работе допущены	Недостаточное



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерий оценки	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»
языковой и стилистической грамотности.	языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи	некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи	владение деловым стилем речи В работе имеются различного рода ошибки, опечатки исправлены не полностью.
7. Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР.	Имеются незначительные недочеты в оформлении	Много недочетов в оформлении.
8. Качество презентационных материалов и устного выступления	Лаконичный и содержательный доклад отражающий основные положения и результаты исследования. Соблюдение установленного регламента. Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме	Недостаточное освещение проблем исследования, некоторые сложности в формулировке главных выводов. Нарушение временного регламента незначительное. Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме.	Доклад не дает представления о содержании и результатах исследования. Несоблюдение временного регламента. Затруднения в ответах на вопросы, неточные формулировки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание;
- неудачно сформулированы цель и задачи, выводы носят декларативный характер;
- в работе не обоснована актуальность проблемы;
- работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;
- работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована;
- в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список;
- студент на защите не может аргументировать выводы, затрудняется отвечать на поставленные вопросы, либо допускает существенные ошибки;



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

- в отзыве научного руководителя имеются существенные критические замечания;
- оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР;
- к защите не подготовлены презентационные материалы.

Критерии оценки содержания, качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по ОПОП – программам магистратуры

Оценка / Критерий оценки	Оценка «отлично» (5 баллов)	Оценка «хорошо» (4 балла)	Оценка «удовлетворительно»
1. Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования.	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.
2. Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость	Сформулированы четко элементы научной новизны. В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике	Элементы научной новизны сформулированы. В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике	В работе не определены четко элементы научной новизны. В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. Практическая направленность работы выражена слабо.
3. Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствуют. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования
4. Уровень теоретической	Проведен качественный	Литературный обзор проблемы исследования	Литературный обзор не достаточно полный,



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Оценка / Критерий оценки	Оценка «отлично» (5 баллов)	Оценка «хорошо» (4 балла)	Оценка «удовлетворительно»
разработанности проблемы исследования. Качество литературного обзора.	литературный обзор проблемы исследования, сделаны самостоятельные выводы. Теоретический материал хорошо структурирован, обобщен. Понятийный аппарат полностью автором освоен.	проведен, выводы в целом самостоятельные. Теоретический материал не достаточно четко структурирован и обобщен. Понятийным аппаратом автор в целом владеет.	выводы поверхностные. Теоретический материал плохо структурирован, обобщения отсутствуют. Есть ошибки в применении понятийного аппарата.
5. Корректность выбора и использования информационных источников для проведения исследования.	Умеет работать с различными информационными источниками. Корректно использует литературные источники. Умеет пользоваться нормативными документами, статистическими данными, данными организаций. Ссылки на источники выполнены грамотно. Списки использованных источников полные. Требования конфиденциальности информации соблюдаются.	В целом умеет работать с информационными источниками. Корректно использует литературные источники. Умеет пользоваться нормативными документами, статистическими данными, данными организаций. Однако ссылки на источники выполнены с ошибками. Списки использованных источников не полные. Требования конфиденциальности информации соблюдаются.	Не в полной мере умеет работать с информационными источниками. Литературные источники не правильно цитирует. Присутствуют ошибки в применении нормативных документов, статистических данных, данных организаций. Ссылки на источники выполнены с ошибками. Списки использованных источников не полные. Требования конфиденциальности информации соблюдаются.
6. Умение анализировать состояние проблемы исследования для выбранного объекта, делать выводы	Умеет провести глубокий анализ проблемы для выбранного объекта исследования. Методы анализа использует правильно. Делает самостоятельные полные обоснованные выводы.	В целом умеет провести анализ проблемы для выбранного объекта исследования. Методы анализа использует правильно. Делает самостоятельные выводы, но имеющие погрешности с точки зрения полноты и/или обоснованности	В основном умеет провести анализ проблемы для выбранного объекта исследования. Однако методы анализа использует с ошибками. Выводы не полные и/или не достаточно обоснованные.
7. Наличие публикаций по теме исследования и выступления на конференциях	Имеется не менее трех публикаций автора по проблеме исследования или выступлений на	Имеется две публикации автора по проблеме исследования или выступления на	Имеется одна публикация автора по проблеме исследования или выступление на



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Оценка / Критерий оценки	Оценка «отлично» (5 баллов)	Оценка «хорошо» (4 балла)	Оценка «удовлетворительно»
	конференциях	конференциях	конференции
8. Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам
9. Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе содержатся, самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличия акта внедрения)	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены не достаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.
10. Уровень языковой и стилистической грамотности.	Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи	В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи.	Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки, опечатки исправлены не полностью.
11. Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР	Имеются не значительные недочеты в оформлении	Много недочетов в оформлении.
12. Качество презентационных материалов и устного выступления	Лаконичный и содержательный доклад, отражающий основные положения и результаты исследования.	Недостаточное освещение проблем исследования, некоторые сложности в формулировке главных выводов. Нарушение	Доклад не дает представления о содержании и результатах исследования. Несоблюдение



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Оценка / Критерий оценки	Оценка «отлично» (5 баллов)	Оценка «хорошо» (4 балла)	Оценка «удовлетворительно»
	Соблюдение установленного регламента. Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме	временного регламента незначительное. Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме.	временного регламента. Затруднения в ответах на вопросы, неточные формулировки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание;
 - неудачно сформулированы цель и задачи, выводы носят декларативный характер;
 - в работе не обоснована актуальность проблемы;
- работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;
- работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована;
 - в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
 - неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список;
 - студент на защите не может аргументировать выводы, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме либо допускает существенные ошибки;
 - в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания;
 - оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР;
 - к защите не подготовлены презентационные материалы.

Критерии оценки содержания и качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по ОПОП - программам специалитета

Критерии оценки	Индикатор	
Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	отлично
	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	хорошо
	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.	удовлетворительно
	В работе не обоснована актуальность проблемы.	неудовлетворительно
Теоретическая и практическая значимость исследования	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	отлично
	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности.	хорошо



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

<i>Критерии оценки</i>	<i>Индикатор</i>	
	Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.	удовлетворительно
	Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы.	неудовлетворительно
Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	отлично
	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	хорошо
	Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	удовлетворительно
	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи.	неудовлетворительно
Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	отлично
	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	хорошо
	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала.	удовлетворительно
	Выводы поверхностные, не соответствуют целевым установкам.	неудовлетворительно
Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	отлично
	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	хорошо
	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.	удовлетворительно
	Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора	неудовлетворительно



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерии оценки	Индикатор	
	деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.	
Уровень языковой и стилистической грамотности	Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи.	отлично
	В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи.	хорошо
	Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью.	удовлетворительно
	В работе имеются различного рода грубые ошибки; опечатки не исправлены.	неудовлетворительно
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР.	отлично
	Имеются не значительные недочеты в оформлении.	хорошо
	Много недочетов в оформлении.	удовлетворительно
	Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована. Оформление работы не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список.	неудовлетворительно

Критерии оценки государственного экзамена

Общую оценку за государственный экзамен члены государственной экзаменационной комиссии выставляют коллегиально с учетом *качества содержания устного или письменного ответа.*

Критерий оценки	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»
1. Логичность и системность изложения материала при устном ответе на теоретические вопросы. Наличие аргументированных выводов	На все вопросы даны правильные и точные ответы. Обучающийся безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает содержание терминов на примерах и комментирует их содержание. Продемонстрировано знание основных научных проблем. Четкая структура, ответа внутреннее единство, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы	Вопросы раскрыты полно и правильно. Обучающийся безупречно владеет специальной терминологией. Допущены отдельные ошибки в логике изложения и/или в содержании. Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты. Сделанные выводы не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам	Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена; пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы; базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам
2. Решение юридических казусов (задач)	Задача решена полно и правильно. Экзаменуемый выявил все аспекты, имеющие значение для решения задачи. Ответ является логичным и последовательным, все аргументы	Задача решена достаточно полно и правильно. Экзаменуемый выявил все основные аспекты, имеющие значение для решения задачи. Пропущен	Экзаменуемый выявил все основные аспекты, имеющие значение для решения задачи. Задача решена в целом правильно, однако неполно или с существенными ошибками. Логика решения недостаточно хорошо



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерий оценки	Оценка «отлично»	Оценка «хорошо»	Оценка «удовлетворительно»
	основываются на нормах права. Если решение задачи расходится с указанным в критериях оценки ответом, оно также может быть оценено на оценку «отлично», если предложенный вариант решения является логичным, тщательно обоснованным и основан на действующих нормах права	ряд важных деталей, или уделено внимание посторонним аспектам. Допущено несколько незначительных ошибок	выстроена
3. Качество презентации ответа	Лаконичный и содержательный ответ (без чтения текста). Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в материале	Недостаточное освещение вопроса в выборе главных выводов. Нарушение регламента незначительное	Ответ не дает представления о содержании и результатах исследования. Грубое несоблюдение регламента. Затруднения в ответах, неточные формулировки

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- обучающийся на защите не может аргументировать выводы, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме либо допускает существенные ошибки;
- экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных понятиях, не в состоянии раскрыть содержание базовых понятий дисциплин.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 3

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Кафедра Гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки
Гражданско-правовой

Утверждено Ученым советом института
Протокол № _____ от _____ 20__
Председатель Ученого совета института

_____ ф.и.о.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _____

1. Теоретический вопрос
2. Теоретический вопрос
3. Практическое задание



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 4



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ПРОТОКОЛ №

Заседания Государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
«03» июня 2021

Председатель Государственной экзаменационной комиссии
Члены Государственной экзаменационной комиссии:

Тараборин Р.С.
Жиляева Н.А.
Шегуров С.С.
Захаров И.В.
Сидоров С.Г.

Экзаменуется студент

Аширов Батыр Довлетгельдыевич

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профилю «Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов», «Подготовка и сдача государственного экзамена»

Перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них

№ п/п	Вопросы и задания	Характеристика ответов
	<i>Основные вопросы:</i>	
1		
2		
3		
	<i>Дополнительные вопросы:</i>	
1		
2		

Оценка уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач

№ п/п	Группы компетенций	Оценка уровня сформированности компетенций			
		«неудовл.»	«удовл.»	«хорошо»	«отлично»
1	Общекультурные:				
2	Общепрофессиональные:				
	Профессиональные:				

УрГЭУ УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Копия
СЭД УрГЭУ



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Признать, что студент Аширов Батыр Довлетгельдыевич сдал государственный экзамен с оценкой Удовлетворительно.

Мнение членов комиссии

Председатель

Тараборин Р.С.

Протокол вел

Корниенко О.В.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 5



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ПРОТОКОЛ №

Заседания Государственной экзаменационной комиссии
по защите выпускной квалификационной работы

«16» июня 2021

Председатель Государственной экзаменационной комиссии	Островская С.В.
Члены Государственной экзаменационной комиссии:	Фадеева З.О.
	Каточков В.М.
	Трофимов Д.А.
	Югина Е.Ф.

Выпускная квалификационная работа студентки
Рябковой Юлии Олеговны

по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело профилю «Международная коммерция»
На тему Анализ и формирование ассортимента на предприятии и пути его совершенствования

Под руководством
При консультации

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на _____ листах;
2. Приложение к выпускной квалификационной работе на _____ листах;
3. Задание на выпускную квалификационную работу;
4. Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
5. Рецензия о выпускной квалификационной работе (при наличии);
6. Справка о размещении ВКР в ЭБС УрГЭУ;
7. Отчет о проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (только для программ ВО).

Перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них

№ п/п	Вопросы	Характеристика ответов
1		
2		
3		

Оценка уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач

№ группы компетенций	Оценка уровня сформированности компетенций			
	«неудовл.»	«удовл.»	«хорошо»	«отлично»
1 Общекультурные:				

УрГЭУ
Уральский государственный
экономический университет
Копия
СЭД УрГЭУ



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

2	Общепрофессиональные:				
3	Профессиональные:				

Признать, что студентка Рябкова Юлия Олеговна выполнила и защитила квалификационную работу с оценкой Отлично.

Мнение членов комиссии

Председатель

Островская С.В.

Протокол вел

Топоркова Е.В.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 6

**РАБОЧАЯ ВЕДОМОСТЬ ЧЛЕНА ГЭК
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

(студент Ф.И.О.)

Средство оценивания сформированности профессиональных, профессиональных дополнительных компетенций	Оценка по критериям в приложении 1			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Теоретический вопрос № 1				
Теоретический вопрос № 2				
Практическое задание				
Итого				



**РАБОЧАЯ ВЕДОМОСТЬ ЧЛЕНА ГЭК
ПО ЗАЩИТЕ ВКР**

(студент Ф.И.О.)

Оценивание уровня сформированности компетенций в процессе защиты ВКР осуществляется на основании анализа текста ВКР, доклада студента, ответов на вопросы, отзыва руководителя, отзыва рецензента (при наличии)

Средство оценивания сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных дополнительных компетенций	Оценка по критериям (приложение 1)			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
1. ВКР				
2. Доклад по защите ВКР				
3. Ответы на вопросы				
4. Отзыв руководителя				
5. Отзыв рецензента				
Итого				



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 8



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания апелляционной комиссии № _____
о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания
« _____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель: _____

Члены комиссии: _____

Апелляционная комиссия по направлению подготовки / специальности

рассмотрела заявление _____ о нарушении процедуры

Ф.И.О. студента

проведения государственного аттестационного испытания _____.

(государственного экзамена, защиты выпускной квалификационной работы)

РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

- отклонить апелляцию (если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания);
- удовлетворить апелляцию (если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания).

Председатель комиссии: _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен.

« _____ » _____ 20 ____ г.

подпись студента



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 9



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания апелляционной комиссии № _____
о несогласии с результатами государственного экзамена
« ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:
Председатель: _____
Члены комиссии: _____

Апелляционная комиссия по направлению подготовки / специальности
рассмотрела заявление _____
Ф.И.О. студента
о несогласии с результатами государственного экзамена.

РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Варианты решений АК:

- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного экзамена;
- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного экзамена.

Председатель комиссии:	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Члены комиссии:	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____
подпись студента



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 10



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ №

заседания Государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело профилю «Международная коммерция»
формирующее подразделение Институт менеджмента, предпринимательства и инжиниринга
ГЭК № _____

«16» июня 2021

г. Екатеринбург

О присвоении квалификации (степени) «Бакалавр» студентам, прошедшим государственную итоговую аттестацию.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии
Члены Государственной экзаменационной комиссии:

Островская С.В.

Фадеева З.О.

Каточков В.М.

Трофимов Д.А.

Юрина Е.Ф.

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии:

Топоркова Е.В.

Проведя комплексную оценку уровня подготовки выпускников и соответствия их подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, Государственная экзаменационная комиссия

решила:

Присвоить квалификацию (степень): «Бакалавр»
по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело профилю «Международная коммерция»
и выдать диплом бакалавра студентам согласно списку:

с отличием:

1 Дивель Наталья Ивановна

без отличия:

1 Габиева Валерия Станиславовна

2 Зарипов Тимур Ранусович

3 Зиганшина Валерия Ринатовна

4 Иванова Елизавета Алексеевна

5 Каюмов Владислав Данисович

6 Киселева Дарья Алексеевна

УрГЭУ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Копия
СЭД УрГЭУ



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

- 7 Курсанина Анастасия Юрьевна
- 8 Петрова Наталья Владимировна
- 9 Позднякова Валерия Олеговна
- 10 Рябкова Юлия Олеговна
- 11 Шакиров Рустам Радиевич
- 12 Ширкунова Алёна Алексеевна

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

Островская С.В.

Члены Государственной
экзаменационной комиссии

Фадеева З.О.
Каточков В.М.
Трофимов Д.А.
Югина Е.Ф.

Секретарь Государственной
экзаменационной комиссии

Топоркова Е.В.



МАКЕТ ТАБЛИЦЫ ДЛЯ ОТЧЕТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК

Таблица - Результаты сдачи государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ по направлению (профилю) подготовки / специальности

Форма обучения	Вид государственных аттестационных испытаний															
	Государственный экзамен (при наличии)				Защита выпускной квалификационной работы (ВКР)											
	из них:				из них:										Результаты проверки ВКР на наличие заимствований	
	Чел	%	%	%	Чел	%	%	%	%	%	%	Средняя доля оригинальных блоков в работе	%	%		
очная																
заочная																



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 12



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

Заключение председателя ГЭК № _____
о соблюдении процедурных вопросов
при проведении государственного аттестационного испытания

При проведении государственного аттестационного испытания студентом

_____ *Ф.И.О. студента*

по направлению подготовки _____

указать код, наименование направления подготовки

_____ (указать дату) _____ нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (утвержден приказом от _____ № _____) не выявлено / выявлено в части

_____ *(указать пункт)*

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

_____/_____
(подпись)

(И.О. Фамилия)

Дата



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,
программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 13

Заведующему кафедрой _____

от студента _____

группы _____

Заявление
на утверждение темы выпускной квалификационной работы

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы:

Место прохождения производственной (преддипломной) практики:

Дата _____

Подпись студента _____

Решение заведующего кафедрой _____

УТВЕРЖДАЮ _____



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,
программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 14



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

Аннотация
выпускной квалификационной работы
(заполняется студентом в электронном виде на сайте Портфолио)

1) Ф.И.О. выпускника

Код, направление подготовки

Направленность (профиль) программы

Форма обучения _____

2) Тема работы (название)

Краткое описание содержания работы:

Введение _____

В первой главе содержится _____

Во второй главе _____

В третьей главе (при наличии)

Результат работы (основные выводы, заключение)



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,
программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 15

РАЗРЕШЕНИЕ
на размещение выпускной квалификационной работы
на портале электронных образовательных ресурсов УрГЭУ

Я,

_____ (фамилия, имя, отчество)

паспорт: _____

_____ (паспортные данные)

зарегистрированный(-ая) по адресу: _____

_____ (место регистрации)

являющийся(-аяся) студентом института экономики и финансов, гр. ФК-18-1

_____ (институт, группа)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (далее – УрГЭУ),

Направление подготовки, направленность (профиль)

38.03.01 Экономика, Финансы и кредит

Тема выпускной квалификационной работы (далее- ВКР):

Укрепление позиции России на мировом рынке металлов платиновой группы

Вариант 1 (если нет коммерческой и или иной тайны)

разрешаю УрГЭУ в полном объеме доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе УрГЭУ полностью весь текст выпускной квалификационной работы.

Вариант 2

разрешаю УрГЭУ в полном объеме доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе следующие части выпускной квалификационной работы:

введение,

главы 1-2,

подпункты 3.1, 3.3 главы 3

заключение

не разрешаю УрГЭУ доводить до всеобщего сведения, воспроизводить и размещать в сети Интернет, в электронной библиотечной системе, в следующие части выпускной квалификационной работы:

п. 3.2 главы 3

приложения А

приложение В

т.к они содержат сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Я подтверждаю, что текст ВКР написан мною лично и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 16



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ФИО обучающегося: Иванов Сергей Викторович

Выпускающая кафедра: Финансов, денежного обращения и кредита

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Профиль подготовки: Финансы и кредит

Руководитель: Долганова Юлия Сергеевна, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита, кандидат экономических наук, доцент

Отзыв руководителя
на выпускную квалификационную работу

на тему: _____

Характеристика ВКР (бакалавра)

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	
	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	
	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.	
	В работе не обоснована актуальность проблемы.	
Теоретическая и практическая значимость исследования	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.	
	Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы.	
Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	
	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	
	Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	
Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи.	
	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	
	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	
	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам.	
Наличие обоснованных предложений по дальнейшему исследованию темы	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по внедрению деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	

УрГЭУ
Копия
СЭД УрГЭУ



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	
	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.	
	Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.	
Уровень языковой и стилистической грамотности	Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи.	
	В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи.	
	Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью.	
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР.	
	Имеются незначительные недочеты в оформлении.	
	Много недочетов в оформлении.	
	Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована. Оформление работы не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список.	

Уровень сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС)	Индикаторы	отметить V
Автором показан высокий уровень сформированности компетенций	Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.	
	В работе использованы источники на иностранном языке.	
	Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.	
Автором показан низкий уровень сформированности компетенций	Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение.	
	Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации.	
	В работе не использованы источники на иностранном языке.	
	Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах).	
	Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов.	

Характеристика обучающегося в период подготовки

За время работы Иванов С.В. проявил себя как грамотный, добросовестный, ответственный специалист, вдумчивый, самостоятельный исследователь. Индивидуальное задание выполнял в установленные сроки. Замечания, высказанные в ходе индивидуальных консультаций и подготовки ВКР, учтены и исправлены.

Особое мнение

Автор достаточно убедительно излагает свою позицию по поставленным вопросам, при этом научная дискуссия ведется корректно, проявляется уважительное отношение к имеющимся спорным точкам зрения в научной литературе и исследованиях по экономике. Большинство положений работы не вызывает никаких возражений.

Вывод:

Представленная ВКР Иванова С.В. соответствует всем нормативным документам УрГЭУ, регулиующим государственную итоговую аттестацию. Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования проблемы (тема ВКР).

ВКР Иванова С.В. рекомендована к защите.

Долганова Юлия Сергеевна, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита,

кандидат экономических наук, доцент

УрГЭУ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
дата 05.06.2022

Копия
СЭД УрГЭУ

_____ подпись



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ФИО обучающегося: Иванов Сергей Викторович
Выпускающая кафедра: Финансов, денежного обращения и кредита
Направление подготовки 38.04.01 Экономика
Профиль подготовки: Финансы и кредит
Руководитель: Долганова Юлия Сергеевна, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита, кандидат экономических наук, доцент

Отзыв руководителя
на выпускную квалификационную работу

на тему: _____

Характеристика ВКР (специалитет, магистратура)

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	
	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	
	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.	
	В работе не обоснована актуальность проблемы.	
Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость	Сформулированы четко элементы научной новизны. В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	Элементы научной новизны сформулированы. В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. Практическая направленность работы выражена слабо.	
	В работе не определены четко элементы научной новизны. Отсутствует практическая направленность.	
Теоретическая и практическая значимость исследования	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.	
	Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы.	
Обзор источников по проблеме исследования, использование информационных баз данных	Проведен комплексный обзор научной, российских и иностранных источников. Корректно использует литературные источники. Работа содержит материал иностранного источника, самостоятельно переведенного обучающимся. Используются данные информационных баз данных, нормативно правовые акты, статистические данные, данные организаций.	
	Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал переводов иностранного источника российскими учеными. Используются данные общедоступных информационных баз данных, нормативно правовые акты. Не используются данные организаций.	
	Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал иностранного источника, который цитируется в трудах российских ученых, использованных в ВКР. Присутствуют ошибки в применении информационных баз данных, нормативно-правовых актов. Не используются данные организаций.	
	Отсутствуют источники на иностранном языке. Отсутствует материал работы с использованием информационных баз данных.	
Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	
	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	
Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования.		
Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи.		

УрГЭУ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»
Копия
СЭД УрГЭУ



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	
	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	
	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам.	
	В работе отсутствует внутреннее единство, материал не структурирован. Выводы отсутствуют.	
Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	
	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурировано.	
	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.	
	Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.	
Уровень языковой и стилистической грамотности	Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи.	
	В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи.	
	Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью.	
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР.	
	Имеются незначительные недочеты в оформлении.	
	Много недочетов в оформлении.	
	Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована	
Наличие публикаций по теме исследования и выступления на конференциях	Имеются две и более публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Наличие одной статьи, опубликованной в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus.	
	Имеются две публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Отсутствуют статьи, опубликованные в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus.	
	Имеется одна публикация автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях.	
	Нет публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях; автор не принимал участие в национальных и международных конференциях.	

Уровень сформированности компетенций и общетрудовых функций

Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС)	Индикаторы	отметить V
Автором показан высокий уровень сформированности компетенций	Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.	
	В работе использованы источники на иностранном языке.	
	Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.	
Автором показан низкий уровень сформированности компетенций	Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение.	
	Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации.	
	В работе не использованы источники на иностранном языке.	
	Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах).	
	Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов.	



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

За время работы Иванов С.В. проявил себя как грамотный, добросовестный, ответственный специалист, вдумчивый, самостоятельный исследователь. Индивидуальное задание выполнял в установленные сроки. Замечания, высказанные в ходе индивидуальных консультаций и подготовки ВКР, учтены и исправлены.

Особое мнение

Автор достаточно убедительно излагает свою позицию по поставленным вопросам, при этом научная дискуссия ведется корректно, проявляется уважительное отношение к имеющимся спорным точкам зрения в научной литературе и исследованиях по экономике. Большинство положений работы не вызывает никаких возражений.

Вывод:

Представленная ВКР Иванова С.В. соответствует всем нормативным документам УрГЭУ, регулиющим государственную итоговую аттестацию. Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования проблемы (тема ВКР). ВКР Иванова С.В. рекомендована к защите.

Долганова Юлия Сергеевна, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита, кандидат экономических наук, доцент

дата 05.06.2022

подпись



Официальный бланк организации

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Ташланова Николая Владимировича
обучающегося заочной формы обучения

на тему:

Конституционно-правовые аспекты управления сферой здравоохранения в Ханты-Мансийском автономном округе

Рецензент: Казанцев Антон Олегович, заместитель председателя Уставного Суда Свердловской области, к.ю.н., доцент

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования.	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	
	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	
	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.	
	В работе не обоснована актуальность проблемы.	
Практическая значимость исследования	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.	
	Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы.	
Наличие обоснованных предложений	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	
по совершенствованию	В работе сформулированы предложения по совершенствованию	



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
ванию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	
	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.	
	Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.	

Уровень сформированности компетенций и общетрудовых функций

Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС)	Индикаторы	отметить V
Автором показан высокий уровень сформированности компетенций	Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.	
	В работе использованы источники на иностранном языке.	
	Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.	
Автором показан низкий уровень сформированности компетенций	Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение.	
	Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации.	
	В работе не использованы источники на иностранном языке.	
	Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах).	
	Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов.	

Особое мнение, рекомендации

Автор достаточно убедительно излагает свою позицию по поставленным вопросам, при этом научная дискуссия ведется корректно, проявляется уважительное отношение к имеющимся спорным точкам зрения в научной литературе и исследованиях по экономике. Большинство положений работы не вызывает никаких возражений. Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования.

Вывод:

**Копия
СЭД УрГЭУ**



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Выпускная квалификационная работа Ташланова Николая Владимировича соответствует всем предъявляемым к таким работам требованиям и может быть допущена к защите.

Заместитель председателя
Уставного Суда Свердловской области, к.ю.н.

А.О. Казанцев

« ____ » _____ 2022 года

С отзывом ознакомлен _____
Ташланов Николай Владимирович
« ____ » _____ 2022 года

ДАТЫ не позднее 5 календарный дней до защиты ВКР



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 18

Председателю апелляционной
комиссии ФГБОУ ВО «УрГЭУ»

_____ по направлению _____

Студента _____ курса _____ группы
_____ формы обучения
по направлению подготовки _____

_____ (название
института/факультета/департамента/
центра)

_____ Ф.И.О.

Апелляция

_____ по результатам государственного экзамена

дата

(защиты выпускной квалификационной работы) государственной экзаменационной комиссией № _____ мне была выставлена оценка _____. Я не согласен с результатами государственного экзамена (защиты выпускной квалификационной работы), так как считаю, что была нарушена процедура проведения государственного аттестационного испытания.

Основаниями для апелляции являются:

-нарушение состава комиссии;

-отведено меньше времени на подготовку, чем установлено в регламенте;

-иное.

Указанные выше обстоятельства при проведении государственного экзамена (защиты выпускной квалификационной работы) и выставлении оценки проявились в следующем:

Прошу Вас удовлетворить апелляцию и аннулировать результат государственного экзамена (защиты выпускной квалификационной работы), полученный мною « _____ » _____ 20__ г. и предоставить мне возможность пройти еще раз государственное аттестационное испытание.

« _____ » _____ 20__ г.

_____ (подпись)



Приложение 19

Председателю апелляционной
комиссии ФГБОУ ВО «УрГЭУ»

_____ по направлению _____

Студента ___ курса _____ группы
_____ формы обучения
по направлению подготовки _____

_____ (название
института/факультета/департамента/
центра)

_____ Ф.И.О.

Апелляция

_____ по результатам государственного экзамена

дата

государственной экзаменационной комиссией № _____ мне была выставлена оценка _____. Я не согласен с результатами государственного экзамена по следующим основаниям:

Основаниями для апелляции являются:

-некорректность в постановке вопросов, их выход за рамки программы, ошибки в ответах на задачи и текстовых заданиях, допущенные их составителями, повлиявшие на содержание ответа;

-необъективность членов комиссии при оценивании ответа;

-обстоятельства, мешающие объективной оценке работы преподавателем;

-иное.

Указанные выше обстоятельства при проведении государственного экзамена и выставлении оценки проявились в следующем:

Прошу Вас удовлетворить апелляцию и выставить иной (возможно указание предполагаемого обучающимся результата) результат государственного экзамена, полученный мною « ____ » _____ 20 ____ г.

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (подпись)



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,
программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 20

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВКР



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРИАТ/ СПЕЦИАЛИТЕТ /МАГИСТРАТУРА)

Тема: _____

Институт _____

Студент _____

(ФИО)

Направление подготовки/Специальность _____

Группа _____

Руководитель _____

Направленность (профиль) _____

(ФИО, должность, звание)

Кафедра _____

Консультант _____

Дата защиты: _____

Нормоконтролер _____

Оценка: _____

Рецензент _____



Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 21



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

Институт _____

Кафедра _____

Направление подготовки, _____

Группа _____

Направленность
(профиль) _____

Квалификация (степень)

«Утверждаю»

Зав. кафедрой _____

« ____ » _____ 20 __ г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студенту _____

(Фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____

(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность)

Тема выпускной квалификационной работы _____

По чьей заявке выполняется работа _____

Название организации, дата, № заявки / инициативная

Целевая установка _____

План работы и сроки выполнения _____

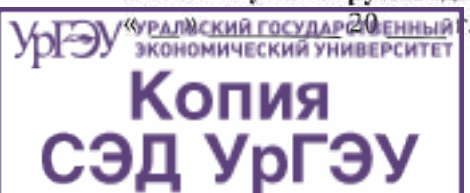
Срок сдачи студентом законченной работы _____

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ (подпись)

Задание принял к исполнению _____ (подпись)

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Отзыв научного руководителя о рекомендации к защите





Положение
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Приложение 22



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

Институт дистанционного образования

(наименование структурного подразделения)

Заочная форма обучения

(форма обучения)

Дело № _____ Том № _____

Протоколы заседаний
государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по направлению «Юриспруденция», профиль «Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов»

Начато «26» декабря 2021 г.

Окончено «27» декабря 2021 г.

На _____ листах

Хранить 75 лет, ст. 593 ПН



Внутренняя опись

№ п/п	Дата документа (защиты)	Заголовок документа (ФИО студента)	Номера листов
1	26.12.2021 г.		1
2	26.12.2021 г.		2
3	26.12.2021 г.		3
4	26.12.2021 г.		4
5	26.12.2021 г.		5
6	26.12.2021 г.		6
7	26.12.2021 г.		7
8	26.12.2021 г.		8
9	26.12.2021 г.		9
10	26.12.2021 г.		10
11	26.12.2021 г.		11
12	26.12.2021 г.		12
13	26.12.2021 г.		13
14	26.12.2021 г.		14
15	26.12.2021 г.		15
16	26.12.2021 г.		16
17	27.12.2021 г.		17
18	27.12.2021 г.		18
19	27.12.2021 г.		19

Итого 19 (девятнадцать) документов.
(цифрами и прописью)

Количество листов внутренней описи 1 (один).
(цифрами и прописью)

Секретарь ГЭК

Подпись

М.Н. Вилачева
Расшифровка подписи

Дата 27.12.2021 г.